



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Mesto Šaľa
Mestské zastupiteľstvo mesta Šaľa
prostredníctvom primátora mesta
Ul. Námestie Sv. Trojice 7
927 15 Šaľa

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 137/25/4404- 2

Vybavuje/linka
Mgr. Sylvia Kovačicová

Nové Zámky
26.08.2025

Vec

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa číslo 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa- **protest prokurátora podľa § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov v spojení s § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5., odsek 3 písmeno f) bod 3., § 27 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov**

Podľa § 23 odsek 1 zákona číslo 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o prokuratúre“) v spojení s § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5., odsek 3 písmeno f) bod 3., § 27 odsek 1 Zákona o prokuratúre podávam Mestskému zastupiteľstvu mesta Šaľa

„protest prokurátora“

proti ustanoveniam § 3 odsek 1, § 8 odsek 3 veta druhá, § 10 odsek 8, odsek 9, § 11 odsek 4 a § 12 odsek 1 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa číslo 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa, ktorými bol porušený zákon, a to ustanovenie § 6 odsek 1 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o obecnom zriadení“), ustanovenie § 6a odsek 1 zákona číslo 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Cestný zákon“) a ustanovenia § 44 odsek 2, odsek 3 zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Zákon o cestnej

premávke“),

a podľa § 23 odsek 2 písmeno f) Zákona o prokuratúre s poukazom na § 27 odsek 3 Zákona o prokuratúre,

navrhujem,

aby týmto protestom prokurátora napádané Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa číslo 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa bolo v lehote najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora v napádaných ustanoveniach **zmenené** tak, aby bolo dané do súladu so zákonom.

Podľa § 21 odsek 1 písmeno a) bod 5. Zákona o prokuratúre prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním zákonnosti správnych aktov orgánov verejnej správy, a to všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných orgánmi verejnej správy.

Podľa § 21 odsek 3 písmeno f) bod 3. Zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy rozumie všeobecne záväzné nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Podľa § 22 odsek 1 písmeno a) Zákona o prokuratúre právnymi prostriedkami, ktorými prokurátor vykonáva dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy, je protest prokurátora.

Podľa § 27 odsek 1 Zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 27 odsek 3 Zákona o prokuratúre, ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) treťom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy veci nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 odsek 5 Zákona o prokuratúre, ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnemu predpisu uvedenému v § 21 odsek 3 písmeno f) treťom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 45 odsek 4 Správneho súdneho poriadku prokurátor je oprávnený podať žalobu proti všeobecne záväznému nariadeniu, proti ktorému podal protest, ktorému nebolo vyhovené.

Podľa § 359 odsek 1 Správneho súdneho poriadku žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti všeobecne záväznému nariadeniu obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti, nevykonanie zmeny všeobecne záväzného nariadenia alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

Odôvodnenie:

V rámci výkonu pôsobnosti prokuratúry na netrestnom úseku jej činnosti, v oblasti dozoru nad dodržiavaním zákonov a všeobecne záväzných predpisov orgánmi verejnej správy pri výkone verejnej správy, bola pri prokurátorskej previerke, vykonanej v zmysle § 30 a nasl. Zákona o prokuratúre v meste Šaľa Okresnou prokuratúrou Nové Zámky pod sp. zn. Pd 105/25/4404, preskúmaná zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa číslo 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa (ďalej len „VZN o dočasnom parkovaní“).

Preskúmaním VZN o dočasnom parkovaní bolo zistené, že obsahom svojej úpravy, a to v ustanoveniach § 3 odsek 1, § 8 odsek 3 veta druhá, § 10 odsek 8, odsek 9, § 11 odsek 4 a § 12 odsek 1 porušuje zákon, a to ustanovenie § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení, ustanovenie § 6a odsek 1 Cestného zákona a ustanovenia § 44 odsek 2, odsek 3 Zákona o cestnej premávke, ktoré zistenie dokumentujú nasledovné skutočnosti:

V § 3 odsek 1 VZN o dočasnom parkovaní (Podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest) nariadenie ustanovuje, že „*Prevádzku platených parkovísk, ktoré sú uvedené v § 5 ods. 1 tohto VZN zabezpečuje mesto Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa (ďalej len „prevádzkovateľ“), ktoré vydá Prevádzkový poriadok plateného parkovania (ďalej len „prevádzkový poriadok“)*“.

VZN o dočasnom parkovaní a ani iné všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa neobsahujú prevádzkový poriadok upravujúci spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest. Tento netvorí ani prílohu VZN o dočasnom parkovaní, pričom podľa poznatkov z previerky doposiaľ nebol mestom vydaný.

Podľa § 6a odsek 1 Cestného zákona na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta") a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

V zmysle aktuálne platnej právnej úpravy možno dočasné parkovanie na území mesta a spôsoby jeho prevádzkovania, za podmienok uvedených v § 6a odsek 1 Cestného zákona, stanoviť iba formou normatívneho aktu regionálneho dosahu, ktorým je všeobecne záväzné nariadenie. Ak mesto spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest v podobe prevádzkového poriadku upraví v inej forme, je nutné takúto úpravu vyhodnotiť ako rozpornú so zákonom. Zákonu, konkrétne § 6a odsek 1 Cestného zákona, v prípade ustanovenia § 3 odsek 1 VZN o dočasnom parkovaní odporuje však sama skutočnosť, že úpravu spôsobu zabezpečenia prevádzky parkovacích miest prenecháva na iný akt. Nepostačuje totiž v obsahu všeobecne záväzného nariadenia uviesť len možnosť budúceho zavedenia prevádzkového poriadku. Jeho znenie musí byť zahrnuté v obsahu prijatého a schváleného všeobecne záväzného nariadenia, či už priamo v texte alebo vo forme prílohy.

V § 8 odsek 3 veta druhá VZN o dočasnom parkovaní (Oslobodenie od platenia parkovného) nariadenie ustanovuje, že *„V čase, keď sa motorové vozidlo nepoužíva v súvislosti s prepravou držiteľa parkovacieho preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, je vodič povinný odstrániť parkovací preukaz z viditeľného miesta motorového vozidla a riadne uhradiť parkovné podľa tohto VZN“*.

Citované ustanovenie § 8 VZN o dočasnom parkovaní obsahom svojej úpravy prekračuje rámec zákonného splnomocnenia na uplatnenie normotvornej právomoci obcí/miest daného ustanovením § 6a odsek 1 Cestného zákona, ktoré ich v oblasti organizovania dopravy nespĺnomocňuje na ukladanie povinností užívateľom motorových vozidiel ani iným subjektom.

Navyše v prípade citovanej úpravy nariadenia ide o povinnosť určenú zákonom, a to ustanoveniami § 44 odsek 2, odsek 3 Zákona o cestnej premávke, prevzatie ktorej do všeobecne záväzného nariadenia, v podobe jeho vlastnej úpravy, bez odkazu na zákon, nie je prípustné.

Podľa § 44 odsek 2 Zákona o cestnej premávke parkovací preukaz sa môže používať na vozidle prepravujúcom fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá spĺňa podmienky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 44 odsek 3 Zákona o cestnej premávke vodič vozidla podľa odseku 1 písm. b) alebo podľa odseku 2 je povinný osobitné označenie alebo parkovací preukaz odstrániť z vozidla, ak sa nepoužíva na účel, na ktorý je určený.

Prevzatie zákonnej úpravy do textu nariadenia odporuje zásade tvorby všeobecne záväzných nariadení, že právne skutočnosti ustanovené zákonom sú záväzné. Ak je určitá oblasť spoločenských vzťahov upravená zákonom nie je na mieste jej preberanie do všeobecne záväzného nariadenia v podobe jeho vlastnej úpravy ako originálneho právneho predpisu, pretože dochádza ku situácii, keď orgán obce/mesta pri prijímaní všeobecne záväzného nariadenia hlasuje o texte zákona, t. j. o prijatí alebo neprijatí aj pre obce/mestá záväznej právnej normy schválenej Národnou radou Slovenskej republiky.

Uvedená zásada sa osobitne vzťahuje na tie časti nariadenia, v ktorých sa ukladajú povinnosti uložené zákonom, pretože ich prebratím do nariadenia sa vytvára ďalšia možnosť postihu ich adresáta v prípade porušenia povinností, a to nielen za porušenie zákona, ale i všeobecne záväzného nariadenia.

V ustanovení § 10 odsek 8 VZN o dočasnom parkovaní (Úhrada prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS) nariadenie ustanovuje, že *„Platiteľ úhrady prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS je na požiadanie povinný sprístupniť kontrolnému orgánu v súlade s § 12 tohto VZN spätnú SMS správu potvrdzujúcu zaplatenie úhrady“*.

V ustanovení § 10 odsek 9 VZN o dočasnom parkovaní (Úhrada prostredníctvom mobilného telefónu formou SMS) nariadenie ustanovuje, že *„Ak vodič nepredloží k nahliadnutiu potvrdzujúcu SMS na vyzvanie kontrolného orgánu alebo ak evidenčné číslo zaparkovaného motorového vozidla sa nezhoduje s evidenčným číslom uvedeným v potvrdzujúcej SMS, považuje sa to za nezaplatenie úhrady za dočasné parkovanie vozidla“*.

V ustanovení § 11 odsek 4 VZN o dočasnom parkovaní (Úhrada prostredníctvom mobilnej aplikácie) nariadenie ustanovuje, že *„Platiteľ úhrady prostredníctvom mobilnej aplikácie je na požiadanie povinný sprístupniť kontrolnému orgánu v súlade s § 12 tohto VZN, virtuálny parkovací lístok vygenerovaný mobilnou aplikáciou potvrdzujúci zaplatenie úhrady“*.

Citované ustanovenia § 10, § 11 VZN o dočasnom parkovaní sú rovnako úpravou prekračujúcou rámec už uvedeného splnomocňovacieho ustanovenia § 6a odsek 1 Cestného zákona. Predmetné ustanovenie totiž nezakladá oprávnenie obce/mesta vo všeobecne záväznom nariadení určovať povinnosti, vrátane povinnosti platiteľov parkovného predkladať kontrolnému orgánu doklad preukazujúci zaplatenie parkovného v podobe SMS správy alebo

virtuálneho parkovacieho lístka. Táto povinnosť nie je priamo ustanovená zákonom. Obec/mesto môže v zmysle § 6a odsek 1 Cestného zákona vo všeobecne záväznom nariadení upraviť, okrem iných, podmienky parkovania, spôsob úhrady a spôsob preukázania jej zaplatenia, nemôže to však urobiť spôsobom, ktorým svojvoľne vynucuje prístup k súkromným správam občanov v podobe SMS správy, ev. obdržaného virtuálneho dokladu vygenerovaného mobilnou aplikáciou, požívajúcim ochranu listového tajomstva a práva na súkromie, keďže tento postup zákon neumožňuje.

Požadovanie týchto „dokladov“ o zaplatení úhrady parkovného spôsobom, ktorému korešponduje povinnosť ich preukázania platiteľom, patrí do právomoci poriadkového útvaru obce/mesta, ktorým je obecná/mestská polícia, ktorá plní svoje úlohy uplatňovaním oprávnení vymedzených zákonom, nie všeobecne záväzným nariadením obce/mesta.

Ukladať povinnosti pri uplatnení normotvornej právomoci obcí/miest možno len na základe zákona a v jeho medziach. Táto právomoc je odvodená a limitovaná zákonom, preto obce/mestá nemôžu vytvárať nové povinnosti, ktoré zákon neustanovuje. Povinnosti vodičov, vlastníkov, ev. držiteľov motorových vozidiel môžu byť len také, ktoré sú explicitne upravené zákonom. Povinnosť zaplatenia úhrady za parkovanie vyplýva zo zákonného zákazu určeného ustanovením § 25 odsek 1 písmeno o) zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je zakázané zastaviť a stáť na platenom parkovisku, ak vozidlo nemá zaplatený poplatok za parkovanie. Jeho porušenie zákon kvalifikuje ako priestupok, zodpovednosť za ktorý vyvodzujú príslušné orgány v konaní podľa príslušných právnych predpisov. Týmto je zákonom súčasne priznaná právomoc kontroly dodržiavania uvedeného zákazu.

Zákonu odporuje aj súčasné ustanovenie následku pre prípad, že vodič nepredloží k nahliadnutiu uvedené doklady na vyzvanie kontrolného orgánu, ktorým má byť skutočnosť, že sa to považuje za nezaplatenie úhrady za dočasné parkovanie vozidla. V zásade ide o neoprávnené zavedenie právnej fikcie a sankčného následku, bez zákonom priznaného oprávnenia mesta na prijatie takejto úpravy. Táto pritom neprimerane zasahuje do vlastníckych práv, keď občanovi hrozí sankcia aj v prípade, že úhradu za dočasné parkovanie zaplatil. Fikcie, ktoré zasahujú do práv a povinností občanov môžu byť v zmysle už vyššie uvedeného upravené výlučne zákonom.

V ustanovení § 12 odsek 1 VZN o dočasnom parkovaní (Kontrolná činnosť) nariadenie ustanovuje, že *„Kontrolu plnenia ustanovení VZN vykonáva: a) Mestská polícia mesta Šaľa, b) poverení zamestnanci prevádzkovateľa“*.

Citované ustanovenie § 12 VZN o dočasnom parkovaní rovnako nad rámec zákonom priznanej normotvornej právomoci obce/mesta ustanovením § 6a odsek 1 Cestného zákona neprípustným spôsobom ustanovuje, a to v podobe vlastnej úpravy, kontrolnú činnosť

mestskej polície a poverených zamestnancov prevádzkovateľa, v rozsahu kontroly plnenia ustanovení nariadenia.

Ustanovenie § 6a odsek 1 Cestného zákona obce/mestá na prijatie takejto úpravy, v zmysle ustanovenia kontrolných orgánov a ich činnosti, spočívajúcej v kontrole dodržiavania, resp. plnenia ustanovení všeobecne záväzného nariadenia, nespĺnomocňuje.

Plnenie povinností vyplývajúcich zo všeobecne záväzných nariadení pre rôzne subjekty môžu kontrolovať iba tie orgány obcí/miest alebo tie subjekty, ktorým takéto právo dáva priamo zákonná úprava, pričom vo všeobecne záväznom nariadení nemožno zmocniť ľubovoľný subjekt na výkon takejto činnosti. Kontrolovať dodržiavanie všeobecne záväzného nariadenia môže obecná polícia ako poriadkový útvar pôsobiaci pri zabezpečovaní obecných vecí verejného poriadku, a to na základe zákona číslo 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov, ktorý obciam/mestám nepriznáva žiadnu normotvornú právomoc. Obecná/mestská polícia, ktorá podľa § 3 odsek 1 písmeno e) uvedeného právneho predpisu vykonáva všeobecne záväzné nariadenia obce, uznesenia obecného zastupiteľstva a rozhodnutia starostu, svoje úlohy vykonáva uplatňovaním oprávnení, ktoré okrem uvedeného právneho predpisu, vymedzuje zákon číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Pri vydávaní všeobecne záväzných nariadení sú obce/mestá viazané zákonnou úpravou a túto musia bez výhrad rešpektovať. Uvedenou zásadou sa Mestské zastupiteľstvo mesta Šaľa pri prijímaní VZN o dočasnom parkovaní dôsledne neriadilo, keď prekročilo v rozpore s § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení rámec svojej normotvornej pôsobnosti a upravilo také otázky, na ktoré sa splnomocňujúce ustanovenie § 6a Cestného zákona nevzťahuje.

Podľa § 4 odsek 5 písmeno a) bod 6. Zákona o obecnom zriadení obec vo veciach územnej samosprávy ustanoví nariadením ďalšie podrobnosti, ak tak ustanovuje osobitný zákon.

Podľa § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ustanovenia ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec/mesto prijať všeobecne záväzné nariadenia, ktoré nesmú odporovať ústave ani zákonom. Pri ich prijímaní

však musí uplatňovať zásadu, že svoju normotvornú právomoc nemôže uplatňovať neobmedzene, osobitne v prípade, keď pre určitú oblasť je v zákone splnomocňujúce ustanovenie na vydanie všeobecne záväzného nariadenia. V takomto prípade je obec/mesto povinné postupovať v jeho rámci. Prijatie všeobecne záväzného nariadenia podľa § 6a Cestného zákona je výkonom originálnej samosprávnej pôsobnosti obce/mesta, v ktorej je im priznaná normotvorná právomoc na ustanovenie podrobností na účely organizovania dopravy v rozsahu stanovenia spôsobu zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšky úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsobu jej platenia a spôsobu preukázania jej zaplatenia.

Preto v danom prípade uplatnenej normotvornej právomoci bolo mesto povinné pri prijímaní VZN o dočasnom parkovaní dôsledne rešpektovať uvedený zákonný rámec a v jeho rozsahu prijať úpravu, ktorá bude v zmysle § 6 odsek 1 Zákona o obecnom zriadení v súlade so zákonom.

Tejto požiadavke protestom napádaná úprava VZN o dočasnom parkovaní nezodpovedá.

Z týchto dôvodov, keď VZN o dočasnom parkovaní obsahom svojej úpravy v jednotlivých jeho ustanoveniach, označených vo výroku tohto protestu prokurátora, porušuje zákon, je potrebné, aby tieto boli zmenené, t. j. obsah VZN o dočasnom parkovaní bol v protestom prokurátora dotknutých častiach uvedený do súladu so zákonom.

Mgr. Sylvia Kovačicová
prokurátorka